

Le « terrorisme » fait partie de l'Islam

Quiconque le réprouve est mécréant

Shaykh 'Abd Al-Qâdir Ibn 'Abd Al-'Azîz





Préface de Râyah Publications

Louange à Allah, Seigneur des mondes, que les éloges et le salut d'Allah soient sur notre Prophète, sur sa famille et ses Compagnons.

Nous vous présentons la traduction d'une épître du Shaykh 'Abd Al-Qâdir Ibn 'Abd Al-'Azîz – qu'Allah le récompense – intitulée « *Le* « *terrorisme* » *fait partie de l'Islam, quiconque le réprouve est mécréant* » (*Al-Irhâb min Al-Islâm wa man Ankara dhâlika faqad kafara*), écrite en réponse aux réactions qu'ont suscité les attaques du 11 Septembre 2001 au sein de la Communauté musulmane. Nous espérons que celle-ci fera la lumière sur toutes les ambiguïtés et les idées reçues qui se sont propagées depuis ces événements.

On peut trouver cette épître en partie traduite et attribuée à tord au Shaykh <u>H</u>amûd Ibn 'Uqlâ' Ash-Shu'aybî, qu'Allah lui fasse miséricorde. Le Shaykh Ash-Shu'aybî n'a en effet écrit que deux *fatwâ* traitant des attaques du 11 Septembre 2001 et du « terrorisme » en général ; l'une intitulée « *Éclaircissement sur les événement qui se sont produits aux États-Unis* » (*Bayân 'ammâ djarâ fî Amrîkâ mina aḥdâth*) et l'autre « *Signification et réalité du terrorisme* » (*Ma'nâ Irhâb wa ḥaqîqatuhu*). Dans cette dernière, le Shaykh cerne parfaitement les enjeux liés à l'emploi du terme « terrorisme » par les gouvernements :

« Chaque État définit le terrorisme selon sa politique et ses intérêts, que cette définition corresponde au vrai sens du mot ou pas. Ainsi, un acte commis par un groupe de personnes peut être qualifié de terrorisme tandis qu'en même temps, le même acte ou un acte pire commis par d'autres, n'est pas considéré comme tel. »

Plus loin, le Shaykh nous donne la définition islamique du terrorisme :

« Le terrorisme qu'Allah nous a prescrit et ordonné est la préparation de la force et mettre tous les moyens en œuvre pour pouvoir résister aux ennemis d'Allah et de Son Messager ﷺ. Allah ﷺ dit :

« Et préparez [pour lutter] contre eux tout ce que vous pouvez comme force et comme cavalerie équipée, afin de terroriser l'ennemi d'Allah et le vôtre, et d'autres encore que vous ne connaissez pas en dehors de ceux-ci mais qu'Allah connaît. »¹

¹ Sourate *Al-Anfâl*, v. 60.

Ce noble verset indique qu'il est obligatoire aux Musulmans de mettre en œuvre tous les efforts pour s'armer, préparer les forces et entraîner les armées afin que l'ennemi soit terrorisé par eux et fasse milles suppositions à leur sujet. Et ceci, c'est-à-dire la préparation pour le combat contre l'ennemi, est un ordre au sujet duquel il y a consensus de savants musulmans, que ce soit pour le djihad de défense ou le djihad de conquête. Néanmoins, il importe de savoir que la force matérielle, les armes, les équipements et l'entraînement, ne suffisent pas à eux seuls pour obtenir la victoire sur l'ennemi. Il faut en effet lui ajouter la force spirituelle qui est la foi en Allah et le fait de ne compter que sur Lui, accentuer les obéissances et s'éloigner de tous péchés ou désobéissances qui Le mettraient en colère. »

C'est sur cette définition que nous baserons lorsque nous évoquerons ce mot dans cette épître.

Concernant les changements de position et les récentes déclarations du Shaykh 'Abd Al-Qâdir Ibn 'Abd Al-'Azîz sur les opérations djihadiques en général, celles-ci n'enlèvent en rien les mérites de ses écrits antérieurs à son arrestation sur l'appel au djihad et la propagation de la vérité. Qu'Allah le guide dans cette épreuve.

La traduction de l'arabe au français n'étant pas une science exacte, nous avons fait tout notre possible pour rester fidèle au texte d'origine. Néanmoins, la perfection n'appartient qu'à Allah, et si nous avons fait une quelconque erreur nous demandons à Allah de nous pardonner, et invitons le lecteur à la signaler.

Nous recommandons à tous les Musulmans d'apprendre l'arabe afin de parfaire leurs connaissances dans la science islamique, car l'apprentissage de l'arabe est une obligation pour quiconque en a la possibilité.

Nous demandons à Allah qu'Il nous pardonne nos péchés, qu'Il nous raffermisse dans la vérité et dans l'accomplissement des bonnes œuvres.

Louange à Allah, Seigneur des mondes, et que les éloges et le salut d'Allah soient sur notre Prophète, sur sa famille et ses Compagnons.

Transcription						Voyelles longues		
۶	,	ز	Z	ق	q	ی	١	â
ب	b	س	S	ك	k	ي		î
ت	t	ش	sh	ل	1	و		û
ث	th	ص	<u>s</u>	م	m			
٤	dj	ض	<u>d</u>	ن	n			
۲	<u>h</u>	ط	<u>t</u>	و	W			
خ	kh	ظ	zh	اه	ا له ا			
د	d	ع	٤	ي	у			
ذ	dh	غ	gh					
$\boxed{ \cdot }$	r	ف	f					

Avant-propos

Ce texte du Shaykh 'Abd Al-Qâdir Ibn 'Abd Al-'Azîz (de son vrai nom Sayyid Imâm 'Abd Al-'Azîz Ash-Sharîf) est en fait un brouillon qu'il n'a pu terminer en raison de son arrestation au Yémen le 11 Octobre 2001, puis de sa détention dans les pires conditions à la prison de sécurité politique de Sanaa, où il lui fût privé de lecture et d'écriture.

Il fût ensuite livré à l'Égypte le 28 Février 2004 avec cinq autres frères où ils furent jugés et condamnés par un tribunal militaire, certains à la prison à perpétuité et d'autres à la peine de mort.

Nous avions envi de diffuser cette lumière afin d'éclairer la Communauté de Mu<u>h</u>ammad dans son combat contre le *Hubal*¹ de notre époque – l'Amérique – et les dirigeants apostats qui lui sont fidèles.

¹ Nom d'une des idoles adorées avant l'avènement de l'Islam. [NdT]

Introduction

Louange à Allah, Seigneur des mondes, que les éloges et le salut d'Allah soient sur celui qui fut envoyé comme miséricorde pour les mondes, sur sa famille, ses Compagnons et ceux qui leur ont succédé dans la bienfaisance, jusqu'au Jour de la Rétribution.

De l'Orient à l'Occident, le monde trembla suite aux terribles attentats qui firent des milliers de morts aux États-Unis, le mardi 11 Septembre 2001. Les États-Unis furent offensés, humiliés, et leur renommé souillée par la poussière. Ils voulurent donc laver ce déshonneur et il ne passa pas un mois avant qu'ils ne se vengent sur l'Afghanistan, le 7 Octobre 2001, l'accusant d'abriter les responsables de ces terribles attaques sans n'avoir apporté aucune preuve de cela jusqu'à ce jour.

Beaucoup de déclarations autour de cet événement ont été faites dans les médias par des politiciens, des responsables religieux, des personnalités médiatiques et des gens du commun. Beaucoup de ces déclarations regorgent d'erreurs religieuses, d'égarements et de mécréance évidente, dont je crains qu'elle ne devienne une religion acceptée par le commun des gens si on se tait à leurs sujet, en particulier avec la propagation de l'ignorance de la religion et du recours à l'imitation.

Il faut donc être vigilant à ce sujet, en appliquant ce qu'Allah 🍇 a prescrit à tous ceux à qui il fut donné du savoir religieux, comme Il 🞉 le dit :

« Allah prit, de ceux auxquels le Livre fut donné, cet engagement : « Exposez-le aux gens et ne le cachez pas. » »¹

Et Il dit:

« Ceux qui cachent ce que Nous avons fait descendre comme preuves et guide après l'exposé que Nous en avons fait aux gens, dans le Livre, voilà ceux qu'Allah maudit et que les maudisseurs maudissent. Sauf ceux qui se sont repentis, corrigés et déclarés : d'eux Je reçois le repentir. Car c'est Moi, l'Accueillant au repentir, le Miséricordieux. »²

Tel était le serment d'allégeance que les Compagnons prêtèrent au Prophète 3 : dire la vérité et ne pas craindre les reproches des blâmeurs.

¹ Sourate Âl 'Imrân, v. 187.

² Sourate *Al-Baqarah*, v. 159-160.

Les religions juive et chrétienne ont été falsifiées et corrompues par l'introduction d'innovation (*Bid'ah*) et d'égarements, et par le silence de ceux qui demeurèrent sur la vérité mais ne les dénoncèrent pas. Ces égarements donnèrent naissance à la religion falsifiée que pratiquent aujourd'hui les Juifs et les Chrétiens, comme le dit Allah ::

« Dis : « Ô gens du Livre, n'exagérez pas dans votre religion, s'opposant à la vérité. Ne suivez pas les passions des gens qui se sont égarés avant cela, qui ont égaré beaucoup de monde et qui se sont égarés du chemin droit. »¹

Ceux d'entre-eux qui connaissaient la vérité fuirent l'oppression des tyrans avec leur religion vers les temples et les monastères, jusqu'à ce qu'ils meurent et que meurt avec eux la vérité. Allah dit :

« Le monachisme qu'ils inventèrent, Nous ne le leur avons nullement prescrit. [Ils devaient] seulement rechercher l'agrément d'Allah. »²

Il n'y avait sur terre que très peu d'individus qui connaissaient la religion authentique, jusqu'à l'envoi du Prophète Muhammad, comme il la l'a lui même dit : « Allah observa les gens sur terre et les pris en aversion, Arabes et non arabes, excepté quelques personnes des gens du Livre... » Le hadith de Zayd Ibn 'Amr Ibn Naqîl a relatant sa recherche de la religion authentique fait également état de cette situation.

En revanche, la falsification et la corruption n'atteindront jamais l'Islam. En effet, beaucoup d'innovations et d'égarements sont apparus, mais Allah désigna des gens pour les réfuter, dévoiler le faux et faire apparaître la vérité afin que la religion authentique demeure intègre et accessible pour celui qui la désire. De même, pour que cette preuve d'Allah demeure pour sa création jusqu'au Jour de la Résurrection, car il n'y a plus de prophète après notre Prophète Muhammad . Allah des dit :

« En vérité c'est Nous qui avons fait descendre le Coran, et c'est Nous qui en sommes gardien. »⁵

¹ Sourate Al-Mâ'idah, v. 77.

² Sourate *Al-<u>H</u>adîd*, v. 27.

³ Rapporté par Muslim.

⁴ Rapporté par Al-Bukhârî.

⁵ Sourate *Al-<u>H</u>idjr*, v. 9.

D'autre part, il est rapporté dans les hadiths *Mutawâtir*⁶ mentionnant le groupe victorieux qu'il subsistera toujours un groupe de la Communauté qui observera les commandements d'Allah, et que ceux qui seront en désaccord avec eux et les abandonneront ne leur nuiront en rien.

J'implore Allah a qu'Il fasse que nous soyons de ceux qui clarifient la vérité sur cette situation, Il en est le Responsable et le Seul qui en soit capable.

Je dis, et la réussite vient d'Allah, en réponse aux erreurs et aux égarements qui circulent ces derniers temps :

⁶ Hadith rapporté par un si grand nombre de personnes qu'il est impossible qu'ils se soient concertés pour convenir d'un mensonge. Il n'existe aucun doute sur la validité, la véracité et l'authenticité d'un tel hadith. [NdT]

Premièrement

Le « terrorisme » fait partie de l'Islam, quiconque le réprouve est mécréant

Ceci conformément à la Parole d'Allah :: :

« Et préparez [pour lutter] contre eux tout ce que vous pouvez comme force et comme cavalerie équipée, afin de terroriser l'ennemi d'Allah et le vôtre »¹

Terroriser les ennemis mécréants est donc un devoir religieux, comme le dit ce verset. Quiconque le reprouve est mécréant, conformément à la Parole d'Allah 💥 :

« Seuls les mécréants renient Nos versets . »²

Le reniement (*Al-Dju<u>h</u>ud*) signifie rejeter et démentir par la langue. Allah $\frac{1}{16}$ dit :

« Et quel pire injuste que celui qui invente un mensonge contre Allah, ou qui dément la Vérité quand elle lui parvient? N'est-ce pas dans l'Enfer une demeure pour les mécréants? »³

Donc quiconque dit que l'Islam est innocent du terrorisme ou veut différencier l'un de l'autre est mécréant, car le terrorisme fait partie de l'Islam.

Ainsi tu sais que ceux qui prétendent vouloir combattre le terrorisme veulent en réalité combattre l'Islam, et que la lutte contre le terrorisme signifie la lutte contre l'Islam. Ils habillent ainsi l'ignorance de l'habit de la vérité.

¹ Sourate *Al-Anfâl*, v. 60.

² Sourate Al-'Ankabût, v. 47.

³ Sourate Al-'Ankabût, v. 68.

Deuxièmement

L'Amérique est un état mécréant, ennemi d'Allah, de Son Messager et des Croyants

Allah dit:

« Les mécréants parmi les gens du Livre, ainsi que les associateurs » 1

Et Il dit:

« Sont mécréants ceux qui disent : « Allah est le Messie, fils de Marie ! »... » 2 jusqu'à Sa Parole :

« ...Sont mécréants ceux qui disent : « Allah est le troisième de trois. » »³

Et Il dit:

« Combattez ceux qui ne croient ni en Allah ni au Jour dernier, qui n'interdisent pas ce qu'Allah et Son Messager ont interdit et qui ne professent pas la religion de la vérité, parmi ceux qui ont reçu le Livre, jusqu'à ce qu'ils versent la capitation par leurs propres mains, après s'être humilies. »⁴

La mécréance des Juifs et des Chrétiens (les gens du Livre) est un des principes de l'Islam qu'il est impératif de connaître, comme l'ont mentionné Ibn Taymiyyah et d'autres. Donc quiconque dément leur mécréance est mécréant.

Allah 🥷 dit :

¹ Sourate *Al-Bayyinah*, v. 6.

² Sourate Al-Mâ'idah, v. 17.

³ Sourate *Al-Mâ'idah*, v. 73.

⁴ Sourate *At-Tawbah*, v. 29.

« Les mécréants demeurent pour vous un ennemi déclaré. »¹

Donc tant que l'Amérique demeurera un ennemi mécréant, il est obligatoire de la terroriser. Comment en serait-il autrement alors qu'en plus d'être mécréante, elle combat les Musulmans, leur porte préjudice, les opprime, pille les richesses de leurs pays et soutient tous ceux qui les combattent tels les Juifs, les Turcs, les gouvernements mécréants...etc

L'Amérique est aujourd'hui le gendarme du monde, et ressemble sur un point au peuple des 'Âd qu'Allah a décrit dans le verset :

« Quant aux 'Âd, ils s'enflèrent d'orgueil sur terre injustement, et dirent : « Qui est plus fort que nous ? » Quoi ! N'ont-ils pas vu qu'en vérité Allah qui les a créés est plus fort qu'eux ? Et ils reniaient Nos signes. » 2

L'Amérique s'immisce dans les affaires des pays du monde entier pour différentes raisons ; parfois en prétendant vouloir préserver la paix, lutter contre le terrorisme ou défendre les droits de l'homme. Ces prétentions ont l'apparence de la bonté mais cachent en réalité leur cruauté.

Où est l'humanité de ce pays criminel qui a pour origine un groupe de pirates et d'aventuriers européen qui immigrèrent sur ce continent et exterminèrent ses autochtones, les indiens. Ils firent ensuite venir des esclaves d'Afrique afin qu'ils bâtissent ce continent pour eux, au point de réduire en esclavage la moitié de la population noire africaine. Lorsqu'ils n'eurent plus besoin d'eux, ils les renvoyèrent pour la plupart au Liberia, pays qu'ils bâtirent dans ce but en Afrique de l'ouest, afin que les esclaves ne profitent pas des avantages de l'Amérique.

Où est l'humanité de ce pays criminel qui fut – et demeure – le premier et le dernier pays a avoir utilisé l'arme atomique dans une guerre, à Hiroshima et Nagasaki.

Où est l'humanité de ce pays criminel qui autorisa son président Nixon à renvoyer le Vietnam à l'âge de pierre, c'est-à-dire avant la civilisation³.

L'Amérique était-elle humaniste lorsqu'elle utilisa des missiles à uranium appauvri – qu'elle prétendait être sans radiation – contre les Irakiens, au point que leurs enfants furent atteint de malformations congénitales jamais vues auparavant et que le nombre de cancers augmenta de façon considérable au sein de la population. Et elle utilise actuellement ces munitions en Afghanistan.

¹ Sourate An-Nisâ', v. 101.

² Sourate *Fussilat*, v. 15.

³ À cause des destructions qu'elle lui a infligé. [NdT]

Où est l'humanité de ce pays criminel qui est le principal soutien financier des Juifs qui détruisent la Palestine, sa population, et sèment la perversion sur Terre. Et jusqu'à ce jour, les États-Unis ne cessent de protéger Israël de toute sanction internationale en utilisant leur veto lors des soi-disant conseils de sécurité des Nations Unies.

Où est l'humanité de ce pays criminel qui kidnappe les combattants musulmans où qu'ils soient dans le monde et les livrer à leurs pays où ils se font exécuter ou emprisonner, comme cela se produisit en Croatie, en Albanie, en Azerbaïdjan...etc

Troisièmement

De l'erreur de dire que les civils sont des innocents

Différencier les gens entre civil et militaire est une distinction apparue récemment qui n'a aucun fondement dans la Législation musulmane. Dans la Législation islamique, les gens sont divisés en :

- Combattant: il s'agit de tout homme pubert de quinze ans ou plus. Dans la Législation islamique, ces derniers sont considérés comme combattants même s'ils ne prennent pas part au combat.
- Non-combattant : cette catégorie regroupe les enfants non pubert, les femmes, les personnes très âgées et les hommes pubert atteints d'une maladie ou d'un handicape les empêchant de prendre part au combat, comme les aveugles, les boiteux, les sourds...etc. Néanmoins, toute personne de cette catégorie qui participe au combat, que ce soit par la parole ou par les actes, devient un combattant.

Cela nous apprend que les femmes d'Amérique, d'Angleterre, d'Israël et d'autres pays sont considérées comme combattantes car elles peuvent s'engager dans les armées de ces pays, et celles qui ne le font pas sont tout de même réservistes.

Et il n'y a aucune divergence entre les juristes (*Fuqahâ*') à propos de ce que j'ai précédemment mentionné (qu'un non-combattant qui combat doit être combattu). On trouve, à ce sujet, l'explication dans le livre du djihad d'*Al-Mughnî* du savant Hanbalite Ibn Qudâmah, ainsi que dans d'autres livre de jurisprudence (*Fiqh*).

Qualifier les civils d'innocent est donc faux, car la majorité des hommes et des femmes de ces pays sont, d'après Législation musulmane, des combattants. Comment pourrait-il en être autrement alors que des enquêtes d'opinion générale réalisées après les attentats du 11 Septembre 2001 ont montré que la majorité du peuple américain ont approuvé la décision de leur président George W. Bush de se venger sur l'Afghanistan ? Et cela ne se limite pas qu'au peuple américain, mais s'étend à d'autre pays comme le Canada, l'Angleterre...etc

Quant aux vrais innocents qui sont leurs enfants et les Musulmans se trouvant parmi eux pour une raison légale [du point de vue de l'Islam] comme le commerce ou autres, point de péché à les tuer¹ et leur sort est entre les Mains d'Allah, Connaisseur de l'Invisible, le Jour du jugement. La preuve concernant le meurtre des enfants des mécréants réside dans le hadith de Aṣ-Ṣaʿab Ibn Djathâmah au rapporté par Al-Bukhârî. Il y est dit que les Compagnons interrogèrent le Prophète au sujet des femmes et des enfants tués lors des attaques nocturnes (Al-Bayât), attaques durant lesquelles il est impossible de les distinguer des combattants [mécréants]. Le Prophète leur répondit : « Ils font partie d'eux », c'est-àdire que leur statut est le même que celui de leurs coreligionnaires mécréant et qu'il n'y a

¹ C'est-à-dire, s'il est impossible de les distinguer des combattants mécréants et sans les viser délibérément. Pour plus d'explications à ce sujet, le lecteur peut consulter notre livre *Le statut juridique des opérations* « *martyrs* ». [NdT]

aucun pêché à les tuer s'il est impossible de les distinguer des combattants.

De ce principe découle la question du *Tatarrus*, qui est la permission de tuer des mécréants non-combattants si des mécréants combattants s'abritent derrière eux, ce qu'on appelle de nos jours le bouclier humain.

Quant au Musulman qui est tué alors qu'il se trouvait parmi les mécréants pour une raison légale [du point de vue de l'Islam], Allah le ressuscitera selon ses œuvres le Jour de la Résurrection, comme le prouve le hadith d'Ibn 'Amr : « Lorsqu'Allah descend un châtiment sur un peuple, celui-ci atteint tous ceux qui se trouvent parmi eux. Puis ils seront ressuscités selon leurs œuvres. », ainsi que le hadith d'Umm Salamah au sujet de l'armée qui s'avancera pour attaquer la Mecque ; Allah le l'engloutira sous la terre, bien qu'il y aura parmi eux des gens contraints et d'autres qui ne seront pas avec eux. Le Prophète dit : « Il seront engloutis du premier au dernier, puis ils seront ressuscités selon leurs intentions... » 1. Ibn Taymiyyah explique ce hadith en détail dans sa fatwâ sur les Tatars 2.

La conclusion de ce sujet est que lorsque ceux qui ne méritent pas d'être combattus sont mélangés à ceux qui doivent être combattus, cela n'empêche pas de les combattre s'il est impossible de les distinguer.

En conclusion, dire que les civils sont innocents est faux. Sinon que dire des vrais innocents qui ont été enterrés par milliers en Bosnie ? Que dire des innocents d'Irak, de Palestine, de Tchétchénie, d'Afghanistan...etc ?! Les statistiques montrent qu'à l'heure actuelle, la majorité des réfugiés dans le monde sont Musulmans. Le sang du Musulman vaudrait-il donc moins que le sang du mécréant ?! Et le meurtre et la tristesse ne serait le lot que des Musulmans ?

¹ Rapporté par Al-Bukhârî et Muslim.

² Voir son recueil *Madjmû* ' *Al-Fatâwâ*, t. 28.

Quatrièmement

De l'interdiction d'être triste pour ce qui est arrivé aux Américains et de leurs présenter des condoléances

Lorsque le châtiment d'Allah s'est abattu sur les Américains, les gouvernements du monde entier, les dirigeants d'organisations officielles et civiles, les dirigeants de certains groupes islamiques tels les Frères Musulmans, les organisations islamiques américaines, canadiennes et européennes, se sont empressés de condamner ces attaques, d'exprimer leur tristesse, leur regrets et leurs condoléances au peuple américain.

Or cela est interdit dans l'Islam, la preuve étant la Parole qu'Allah 🍇 adressa à notre Prophète 😹 :

« Ne te tourmente donc pas pour les gens mécréants. »¹

Et Allah dit à Mûsâ

« Ne te tourmente donc pas pour ce peuple pervers. »²

De même, lorsqu'Allah if it descendre Son châtiment sur les gens de Madyan, que le tremblement [de terre] les saisit et qu'ils demeurèrent étendus, gisant dans leurs demeures³, leur Prophète Shu'ayb it:

« Comment donc m'attristerais-je sur des gens mécréants ? »⁴

Telle est la religion des Prophètes : l'interdiction d'exprimer des regrets et d'être triste pour les châtiments, les malheurs, les catastrophes, les tremblements de terre...etc qui s'abattent sur les mécréants.

Allah , dit:

قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبْهُمُ اللّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ وَيُذْهِبْ فَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبْهُمُ اللّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ وَيُذْهِبْ غَيْظَ قُلُوبِهِمْ

¹ Sourate *Al-Mâ'idah*, v. 68.

² Sourate *Al-Mâ'idah*, v. 26.

³ Sourate *Al-A'râf*, v. 91.

⁴ Sourate *Al-A'râf*, v. 93.

« Combattez-les. Allah, par vos mains, les châtiera, les couvrira d'ignominie, vous donnera la victoire sur eux et guérira les poitrines d'un peuple croyant. Et il fera partir la colère de leurs cœurs. »¹

Allah nous explique dans ce verset que le châtiment et l'ignominie qui s'abat sur les mécréants guérit les poitrines des croyants. Donc quiconque est à l'opposé de ça, et exprime ses regrets lorsqu'un châtiment s'abat sur les mécréants, n'est ni croyant ni digne. Cela peut-il toucher quelqu'un d'autre que celui qui a une faible foi, ignore la religion, manque de dévotion et de ferveur religieuse ? « Ne te tourmente donc pas pour les gens mécréants. »²

¹ Sourate *At-Tawbah*, v. 14-15.

² Sourate Al-Mâ'idah, v. 68.

Cinquièmement

Quiconque s'allie avec l'Amérique pour combattre les Musulmans est mécréant

Ce principe ne se limite pas seulement à l'Amérique. Donc tous ceux – à l'instar des gouvernements apostats – qui aident les mécréants dans leur lutte contre les Musulmans sont mécréants.

La preuve de cela est la Parole d'Allah 🐺 :

« \hat{O} les croyants ! Ne prenez pas pour alliés les Juifs et les Chrétiens ; ils sont alliés les uns des autres. Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. »¹

jusqu'à Sa Parole:

« \hat{O} les croyants ! Quiconque parmi vous apostasie de sa religion... »²

Allah nous dit que quiconque s'allie aux mécréants devient l'un d'eux, c'est-à-dire mécréant comme eux. Ceci est confirmé par Sa Parole issue du même contexte « *Quiconque parmi vous apostasie de sa religion...* »³. D'autre part, porter secours équivaut à une alliance, comme le dit Allah : « *Il n'auront pas d'allié pour les secourir...* »⁴. Donc quiconque soutient les mécréants dans leur mécréance ou contre les Musulmans est mécréant. Des dirigeants prétendant être Musulmans tels les dirigeants du Pakistan, des états du Golfe... sont tombés dans cette mécréance. Néanmoins, ils étaient déjà mécréants bien avant ça car ils gouvernent selon d'autres lois que celles qu'Allah a révélé. En ce qui concerne les états mécréants à l'origine, leur mécréance est évidente mais ils ont ajouté une mécréance de plus en combattant les Musulmans.

Les états mécréants ont excellé dans l'art d'inciter ceux qui se revendiquent de l'Islam à s'allier à eux afin de combattre les Musulmans sous de faux prétextes.

Ainsi, il y a près d'un siècle, les britanniques ont conduit Hussein ben Ali, chérif de la Mecque, et ses fils à se battre contre l'Empire Ottoman au Shâm⁵ sous le nom de « grande

¹ Sourate *Al-Mâ'idah*, v. 51.

² Sourate Al-Mâ'idah, v. 54.

³ Sourate Al-Mâ'idah, v. 54.

⁴ Sourate Ash-Shûrâ, v. 46.

⁵ Le Shâm est la région regroupant la Palestine, le Liban, la Syrie, la Jordanie et une partie de la Turquie. [NdT]

révolte arabe », qui est en réalité la grande trahison arabe. Ils s'emparèrent du Shâm et expulsèrent les Ottomans en 1918. Le général britannique Edmund Allenby déclara d'ailleurs, lorsqu'il entra à Jérusalem : « *Nous sommes de retour, Ô Saladin* »¹.

La Grande-Bretagne donna la Palestine aux Juifs et prit l'Irak et la Jordanie tandis que la France prit la Syrie et le Liban, conformément aux accords de Sykes-Picot signés entre les deux pays. Quant au chérif Hussein, ils l'exilèrent à Chypre – une terre chrétienne – après lui avoir promis de faire de lui le roi des Arabes².

Et ce sont les petits enfants de ce misérable qui gouvernent aujourd'hui en Jordanie. La Palestine ne fut donc perdue qu'à cause de cette grande trahison arabe qui demeure toujours aujourd'hui.

Au même moment, les britanniques s'emparèrent de l'Irak grâce à une armée essentiellement composée de Musulmans d'Inde qui pénétrèrent par le Golf persique. Les Musulmans indien limitèrent à une certaine période leur participation au combat contre les Ottomans, les partisans du Califat, jusqu'à ce que le chérif Hussein et son cortège de savants de la Mecque émettent une fatwa autorisant ce combat.

La Grande-Bretagne ne s'empara donc des terres musulmanes qu'à l'aide de Musulmans.

De même, la France n'envahit la Syrie et le Liban en 1920, conformément aux accords de Sykes-Picot, qu'à l'aide d'une armée composée de Musulmans tunisiens et algériens issus de leurs colonies.

De même, la France ne combattit les Algériens lors de la guerre d'indépendance (1954-1962) durant laquelle tombèrent un million de martyrs, qu'avec le soutien d'Algériens, les harkis, qui étaient près de 250 000. Ceux d'entre-eux qui survécurent fuirent en France avec les Français lorsque ces derniers évacuèrent l'Algérie.

De même, les croisés américains n'entrèrent dans la péninsule arabique qu'au moyen du traître saoudien et des fatâwâ de leur cortège de savants du mal qui nommèrent « forces alliées » les armées chrétiennes mécréantes, en opposition avec leur description islamique et authentique, afin tromper la population.

De même, l'Amérique ne combattit et détruisit l'Irak qu'à l'aide des armées d'Égypte et de Syrie, qui prétendent être des pays islamiques. Et l'Amérique continue de bombarder l'Iraq avec des avions qui décollent de pays dit « islamiques », tels le Koweït, l'Arabie saoudite et la Turquie.

Actuellement, l'Amérique frappe l'Afghanistan depuis le Pakistan, pays dit « islamique », et va combattre des Afghans – les Talibans – à l'aide d'autres Afghans, « l'Alliance du Nord », rassemblant entre autres Burhanuddin Rabbani et Abdul Rachid Dostom.

¹ Après vérification, il semblerait que ces mots furent prononcés par le commandant français Henri Gouraud lorsqu'il entra à Damas. Quant au général britannique Edmund Allenby, il déclara : « Les croisades sont maintenant terminées. ». Et Allah est le plus savant. [NdT]

² Voir le livre Correspondances Hussein – MacMahon.

Plus ancien, durant les première croisades, les croisées ne purent s'établir sur les côtes du Shâm qu'à cause de la trahison des responsables de ses villes et leur alliance avec les Chrétiens. Et l'Andalousie tomba entre les mains des Chrétiens qu'à cause de la trahison des rois des taïfas¹ et leur alliance avec eux.

Et à chaque fois les mécréants l'emportèrent et Musulmans furent vaincus. Ils perdirent leurs terres, leurs hommes et leurs biens. Mais avant ça, ils perdirent leur religion et tombèrent dans la mécréance et l'apostasie à cause de leur alliance avec les mécréants.

Et tous les pays mécréants ayant approuvés l'envahissement de l'Afghanistan par l'Amérique ont chacun leur objectif.

Ainsi, le Canada, la Grande-Bretagne et l'Australie se sont joint à l'Amérique par ferveur religieuse. La France et le Japon les aident afin d'avoir leur mot à dire sur l'avenir de l'Afghanistan. La Turquie offre ses services afin que l'Amérique l'aide à intégrer l'Union Européenne.

L'Ouzbékistan aide l'Amérique afin de soutenir l'ouzbek Abdul Rachid Dostom.

Le Tadjikistan aide l'Amérique afin de soutenir Burhanuddin Rabbani. Quant aux pays situés au Nord de l'Afghanistan, ils aident l'Amérique contre les Talibans par crainte de la propagation de l'Islam sur leur territoire.

Le Pakistan aide l'Amérique pour couper la route à l'Inde, pour que l'Amérique le soutienne au Cachemire, pour avoir son mot à dire sur l'avenir de l'Afghanistan et pour empêcher l'Alliance du Nord d'imposer seule son autorité.

Quant à la Russie et la Chine, elles soutiennent l'Amérique afin qu'elle oublie leurs violations des droits de l'homme, avec l'espoir qu'elle s'embourbe et soit humiliée en Afghanistan, comme elle le fût au Vietnam.

Quant aux pays du Golf, ils suivent l'Amérique comme l'esclave suit son maître. L'Amérique est en effet responsable de la protection de leurs trônes. Ces dirigeants sont donc des rois régnant sur leur peuple, tout en étant eux-même soumis à leurs maîtres, Anglais dans le passé et Américains aujourd'hui. Les décisions concernant leur avenir, qui étaient prises par le représentant du roi d'Angleterre en Inde il y a près d'un siècle, le sont aujourd'hui à Washington.

En conclusion, quiconque s'allie aux mécréants – telle l'Amérique ou autre – pour combattre les Musulmans est mécréant, conformément à la Parole d'Allah ::

« Et celui d'entre vous qui les prend pour alliés, devient un des leurs. »²

¹ Les royaumes des taïfas furent formés en Andalousie en opposition avec l'autorité du Califat. [NdT]

² Sourate *Al-Mâ'idah*, v. 51.

Sixièmement

De l'erreur dans le fait d'appeler les pays occidentaux « monde civilisé »

L'Amérique et les états européens se sont autoproclamés « monde civilisé », obnubilés par leurs avancées matérielles et technologiques. Les mécréants ont depuis toujours été aveuglés par le progrès, comme le dit Allah :

« Ne parcourent-ils donc pas la terre pour voir ce qu'il est advenu de ceux qui étaient avant eux ? Ils étaient [pourtant] plus nombreux qu'eux et bien plus puissants et ils [avaient laissé] sur terre beaucoup plus de vestiges. Mais ce qu'ils ont acquis ne leur a servi à rien. Lorsque leurs Messagers leur apportaient les preuves évidentes, ils exultaient des connaissances qu'ils avaient. Et ce dont ils se moquaient les enveloppa. »¹

Ces états mécréants sont en réalité des gens de l'égarement et des ténèbres, comme le dit Allah :

« Quant à ceux qui ne croient pas, ils ont pour défenseurs les Tâghût, qui les font sortir de la lumière aux ténèbres. »²

Et Il dit:

« Les associateurs ne sont qu'impureté »³

¹ Sourate Ghâfir, v. 82-83.

² Sourate Al-Bagarah, v. 257.

³ Sourate At-Tawbah, v. 28.

⁴ Après verification, il semblerait que le hadith ne soit rapporté que par Al-Bukhârî et d'après 'Amr Ibn

Quant à leur auto-qualification de « monde civilisé », c'est en fait le contraire de ce qu'ils sont. Allah a nous rapporte à ce sujet la manière dont ils se sont déjà décrit :

« Les Juifs et les Chrétiens ont dit : « Nous sommes les fils d'Allah et Ses préférés ». »¹

Par ailleurs, Allah les a décrit comme « ceux qui ont encouru Sa colère » et « les égarés ». Ils ne sont donc pas le « monde civilisé » mais des gens égarés, impurs et plongés dans les ténèbres. Ils sont le royaume d'Iblis et ses alliés.

Maymûn (voir <u>Sahîh</u> Al-Bukhârî, Livre des mérites des Ansâr, chapitre : Les serments à l'époque antéislamique (*Djâhiliyyah*), hadith n°3849). Et Allah est le plus savant. [NdT]

¹ Sourate *Al-Mâ'idah*, v. 18.

Septièmement

Le droit international est un Tâghût adoré en dehors d'Allah

Ce terme s'est répandu, les mécréants l'ont martelé et les Musulmans les ont imité, particulièrement depuis la guerre du Golfe en 1990. A cette époque, l'Union soviétique s'effondra et l'Amérique fut la seule à dominer le monde. Le droit international devint alors les volontés et les décisions de l'Amérique, sauf que celui-ci n'émane pas de la Maison Blanche mais du conseil de sécurité des Nations-Unies à New-York, qui réunit les cinq grandes pourritures¹. Lorsque l'Amérique veut élargir le nombre de participants pour régler un problème, elle réunit une large coalition, comme la coalition des 30 de la guerre d'Iraq ou encore celle qui frappe actuellement l'Afghanistan. Ceci afin que les décisions n'apparaissent pas aux yeux du monde comme étant celles de l'Amérique seule, mais comme des décisions prisent en commun par les états du monde ou la majorité d'entreeux, d'où l'expression de « droit international ».

Par ailleurs, ce droit international ne s'applique seulement qu'aux faibles ; c'est en vertu de ce droit que l'Irak et l'Afghanistan furent envahis, et la Libye et le Soudan mis sous embargo. Quant aux puissants et aux pays amis comme Israël, les résolutions du droit international ne s'appliquent jamais à eux.

Il est interdit au Musulman – qu'il s'agisse d'une personne ou d'un pays entier – d'agir selon ce droit, de demander son application ou son respect, car cela constitue de la mécréance majeure qui exclut son auteur de l'Islam. Comment certains Shaykh, ainsi que des gens les imitant, peuvent-ils donc formuler de telles demandes, suivant ainsi les pas de leurs rois et leurs présidents ?

L'explication de cela est que le droit international est en réalité les règles misent en place par les mécréants et répondant à leurs désirs, sans conformité avec la Législation islamique. Ils imposent ce droit international à tous le monde, ce qui fait de lui un $\underline{T}\hat{a}gh\hat{u}t$ qui gouverne et que l'on prend pour juge en dehors d'Allah, comme le dit Allah $\frac{1}{16}$:

« N'as-tu pas vu ceux qui prétendent croire à ce qu'on a fait descendre vers toi [Muhammad] et à ce qu'on a fait descendre avant toi? Ils veulent prendre pour juge le \underline{T} âghût, alors qu'on leur a ordonné de ne pas croire en lui. »²

Ce verset dit que tout ce que l'on prend pour juge et dont le jugement diffère de la Législation d'Allah est un <u>Tâghût</u>. De plus, celui qui prend pour juge le <u>Tâghût</u> l'a adoré et

¹ L'auteur fait ici allusion aux cinq membres permanents du conseil de sécurité des Nations-Unies : les Etats-Unis, la Russie, la Chine, la France et le Royaume-Uni. [NdT]

² Sourate *An-Nisâ*', v. 60.

à cru en lui. En effet, la Parole d'Allah « alors qu'on leur a ordonné de ne pas croire en lui. » signifie que le prendre pour juge revient à croire en lui, et ne pas le prendre pour juge à mécroire en lui. De même, quiconque prend quelque chose pour juge a adoré cette chose. Ne comprends-tu pas la Parole d'Allah :

« Le pouvoir n'appartient qu'à Allah. Il vous a ordonné de n'adorer que Lui. »1

Ce verset explique que considérer Allah comme le Seul qui détient le pouvoir et le Seul auquel on doit se référer en matière de législation, est une adoration qu'Il nous a ordonné d'accomplir. Ils ont mécru en Allah sur ce point, car l'Islam d'un individu n'est valide que lorsqu'il mécroit au <u>Tâghût</u>, comme le dit Allah ::

« Donc, quiconque mécroit au \underline{T} âghût tandis qu'il croit en Allah saisit l'anse la plus solide, qui ne peut se briser. »²

Le terme $\underline{T} \hat{a} g h \hat{u} t$ inclut le jugement [autre que celui d'Allah], le prétendu droit international, les lois et les constitutions mises en place par les hommes, ceux qui les ont instauré et ceux qui jugent selon elles. Quiconque prend l'une de ces choses pour juge ou les approuve, est mécréant, comme expliqué précédemment.

De même, quiconque combat afin qu'elles soient appliquées est mécréant, conformément à la Parole d'Allah 😹 :

« et ceux qui ne croient pas combattent dans le sentier du \underline{T} âghût. »³

¹ Sourate Yûsuf, v. 40.

² Sourate *Al-Bagarah*, v. 256.

³ Sourate An-Nisâ', v. 76.

Huitièmement

Les lois instaurées par les hommes sont une nouvelle religion : quiconque les met en place ou les utilisent est mécréant

La religion, d'après l'une de ses définitions, est l'organisation de la vie des gens et leur législation, quelle soit authentique ou fausse. La preuve de cela est la Parole d'Allah 💥 :

« Dis : « Ô vous les infidèles !... »¹

jusqu'à Sa Parole:

« ... à vous votre religion, et à moi ma religion. » »²

Allah a ainsi nommé « religion » la mécréance que les mécréants pratiquaient. Par ailleurs, Allah & dit :

« Et quiconque désire une religion autre que l'Islam, ne sera point agréé »³

Ainsi, Allah nous explique que tout ce qui est autre que l'Islam est appelé « religion », mais n'est pas agréé.

Donc lorsqu'un pays gouverne selon des lois instaurées par les hommes, mises en place pour organiser la vie des gens et leurs servant de législation, celles-ci sont leur religion. Ces pays sont alors mécréants car ils suivent une religion autre que l'Islam. Et s'ils se prétendent de l'Islam, ils sont tels les mécréants arabes de l'époque antéislamique (*Djâhiliyyah*), qui se prétendaient de la religion d'Ibrâhîm sous prétexte qu'ils effectuaient le pèlerinage à la Mecque, jusqu'à ce que le Prophète leurs interdit en disant : « Aucun associateur ne pourra faire le pèlerinage après cette année. » 4, appliquant ainsi l'ordre d'Allah exprimé dans la sourate du désaveu 5. Ils sont ceux dont Allah parle dans le verset :

¹ Sourate *Al-Kâfirûn*, v. 1.

² Sourate *Al-Kâfirûn*, v. 6.

³ Sourate Âl 'Imrân, v. 85.

⁴ Rapporté par At-Tirmidhî (hadith n°3090) qui le juge bon (*Hasan*). [NdT]

⁵ Il s'agit de la sourate *At-Tawbah*. [NdT]

« Et la plupart d'entre eux ne croient en Allah, qu'en lui donnant des associés. »¹

Ils adorent Allah lorsqu'ils prient et jeûnent tandis qu'ils adorent Justinien Ier, Napoléon et Édouard Lambert² dans leur jugement et leur législation, ce qui les rend mécréants pour cette raison.

La preuve est la Parole d'Allah ::

« Ils veulent prendre pour juge le <u>T</u>âghût»³

Nous avons précédemment expliqué la signification de ce verset et que le fait de gouverner selon des lois inventées signifie croire au <u>Tâghût</u> et l'adorer.

La preuve est la Parole d'Allah &:

« Le pouvoir n'appartient qu'à Allah. Il vous a ordonné de n'adorer que Lui. »⁴

De même, nous avons précédemment expliqué la signification de ce verset, et que celui qui se réfère uniquement à Allah lorsqu'il juge ou légifère, L'a adoré Seul. Telle est la signification du *Tawhîd*, et quiconque prend pour juge autre que Lui a adoré cet autre et l'a associé à Allah.

La preuve est aussi la Parole d'Allah 👑 :

« ...et Il n'associe personne à Son jugement. » 5

Dans ce verset, Allah interdit qu'on Lui associe qui que ce soit dans le jugement. Donc quiconque se réfère à autre chose que Sa législation a associé cet autre à Allah dans le jugement; ceci est du polythéisme et de la mécréance majeure.

La preuve est aussi la Parole d'Allah 🎉 :

« Et ceux qui ne jugent pas d'après ce qu'Allah a fait descendre, les voilà les mécréants. »

¹ Sourate Yûsuf, v. 106.

² Ces trois personnages ont posé les fondations des régimes législatifs actuels. [NdT]

³ Sourate An-Nisâ', v. 60.

⁴ Sourate Yûsuf, v. 40.

⁵ Sourate *Al-Kahf*, v. 26.

⁶ Sourate Al-Mâ'idah, v. 44.

Ce verset est clair sur la mécréance de celui qui délaisse le jugement d'Allah et qui juge selon d'autres lois, comme ceux qui jugent selon les lois, les constitutions inventées et le droit international. Ce verset fut révélé au sujet des Juifs qui prétendaient être croyant mais n'appliquaient pas l'ordre d'Allah de lapider le marié qui a commit l'adultère. Ils inventèrent une autre peine pour remplacer celle-ci. Allah les a donc jugé mécréants pour cette raison. Et ce verset a une portée générale incluant quiconque se rend coupable de cette mécréance.

La situation actuelle des pays musulmans est identique au contexte de la révélation de ce verset : des gens se prétendant croyants et Musulmans mais ayant délaissé les lois d'Allah et jugeant selon des lois inventées. Il est établit par les fondements (*Al-Usûl*) [de la jurisprudence] que le contexte de la révélation d'un verset est pleinement concerné par celui-ci. Donc ceux qui aujourd'hui gouvernent selon d'autres lois que celles d'Allah sont les mécréants.

Et ne soyez pas trompé par ceux qui disent : « c'est de la mécréance moindre ! » ou encore « c'est de la mécréance mineure qui n'exclue pas de l'Islam ! ». En effet, les paroles que l'on attribue à Ibn 'Abbâs à ce sujet sont issues d'un récit dont le degré authenticité est faible, en raison de sa chaîne de transmission contenant Hishâm Ibn Hadjîr¹. Et même si ce récit sur Ibn 'Abbâs à était authentique, il aurait été rejeté. En effet, d'autres Compagnons ont contredit ces paroles, comme par exemple Ibn Mas'ûd qui dit au sujet du jugement selon d'autres lois que celles d'Allah : « ça c'est la mécréance ». De plus, la parole d'un Compagnon ne spécifie pas un texte de portée générale, et celle-ci ne doit pas être prise en compte si un autre Compagnon la contredit. Il faut, dans ce cas, prendre la plus juste des deux. La mécréance dont il est question dans ce verset est définie (Ma'rifah) en raison de l'article défini « les » (caractérisé en arabe par les lettres Alif (!) et Lâm (J)) précédant le mot « mécréants », ce qui signifie qu'il s'agit de mécréance majeure. Toutes ces règles des fondements (Al-Usûl) [de la jurisprudence] précédemment mentionnées sont unanimement admises [par les savants].

De même, ne soyez pas trompés par ceux qui disent que la mécréance dont il est question dans ce verset est de la mécréance majeure seulement si on considère licite (*Isti<u>h</u>lâl*)² le jugement selon d'autres lois que celles d'Allah. Cela fait partie des erreurs que les gens propagent dans leurs livres par pure imitation, sans aucune preuve ni réflexion. Ce sont des discours d'extrémistes *Murdji'ah*³ qui ont se sont glissés dans les livres de juristes (*Fuqahâ'*). En effet, ceci est contredit par l'ensemble des Compagnons qui disent que le péché considéré comme une mécréance en soi, rend mécréant son auteur par le simple fait

¹ Hishâm Ibn <u>H</u>adjîr est un rapporteur de hadith jugé faible par l'Imam Ahmad, entre autres. [NdT]

² L'*Isti<u>h</u>lâl* constiste à rendre licite une chose déclaré illicite par les Textes religieux. Cet acte est de la mécréance majeure car il équivaut à rejeter un Texte et à rendre licite ce qu'Allah a déclaré illicite. L'auteur explique ici que juger selon d'autres lois que celles d'Allah est de la mécréance majeure même si cela n'est pas accompagné d'*Isti<u>h</u>lâl*. [NdT]

³ Les *Murdji'ah* sont les membres d'une secte qui, entre autres, imposent le reniement (*Al-Djuhud*) du cœur ou l'*Isti<u>h</u>lâl* comme condition pour l'excommunication (*Takfir*). Pour plus d'explications sur les ambiguïtés répandues par les *Murdji'ah* de notre époque, consultez l'épître *Imtâ' An-Nazhr fi Kashf Shubuhât Murdji'ah Al-'Asr* du Shaykh Abû Mu<u>h</u>ammad Al-Maqdisî. [NdT]

de le commettre, sans regarder s'il a renié [son caractère interdit] ou l'a rendu licite (*Isti<u>h</u>lâl*), tel l'abandon de la prière comme l'a dit Ibn Al-Qayyim dans son livre *A<u>s</u>-<u>S</u>alât*. Quant au péché qui n'est pas une mécréance en soi, comme la consommation d'alcool, son auteur n'est pas mécréant sauf s'il le considère licite (*Isti<u>h</u>lâl*), comme l'ont dit l'unanimité des Compagnons au sujet de Qudâmah Ibn Mazhûm . On définit un péché comme étant une mécréance en soi : tout péché dont les Textes religieux rendent mécréant leur auteur, sans qu'il n'y ait de contestation à leur sujet, comme le jugement selon d'autres lois que celles d'Allah :



« les voilà les mécréants. »¹

Et je rage car ce à quoi nous assistons aujourd'hui est de l'*Isti<u>h</u>lâl* clair et sans détour sous forme de texte autorisant ce qu'Allah a interdit. En plus du fait qu'ils permettent le jugement selon des lois inventées, ils les imposent et les considèrent comme inviolables. Ils autorisent ainsi l'usure, la consommation d'alcool et la fornication si elle est consentie, qui sont tous des actes clairement interdits par l'Islam. Et dans leur loi, si une chose n'est pas réprimée, alors celle-ci est permise.

Les lois inventées par les hommes sont une nouvelle religion. Cela ne signifie pas que toute la population d'un pays qui est régie par ces lois est mécréante. Les mécréants sont ceux qui ont légiféré ces lois, ceux qui imposent le jugement selon ces lois, ceux qui jugent selon ces lois et ceux qui sont satisfaits d'être jugé par ces lois.

Je ne connais aucun pays exempts de lois inventées, ni l'Arabie saoudite ni aucun autre. Le minimum est la permission des banques de crédit dans lesquelles l'usure est autorisé. Sans parler des codes du commerce, du travail et des travailleurs, et des peines inventées. Ou encore de l'abolition de toutes les peines islamiques dans la majorité des pays qui se prétendent islamiques.

En conclusion, tu sais maintenant que ces pays se disant islamiques que l'Amérique veut entraîner dans sa coalition pour attaquer l'Afghanistan, ne sont pas des pays islamiques en raison de leur gouvernance par d'autres lois que celles qu'Allah a révélé. Les Musulmans doivent se soulever contre eux, les destituer et nommer des gouverneurs musulmans à leur place, comme le prouve le hadith unanimement rapporté dans lequel le Prophète ordonne: «...que nous (les Musulmans) ne devions pas défier l'autorité des dirigeants à moins de voir une mécréance claire au sujet de laquelle vous avez une preuve [dans la religion] d'Allah. »². Chaque Musulman a donc le devoir de travailler dans ce sens, et quiconque travaille en ce sens sera récompensé par Allah. Quant à ceux qui ne bougent pas, ils en porteront le péché, sauf ceux qui ont une excuse légale [du point de vue de l'Islam]. Enfin, quiconque est satisfait de ces gouverneurs [mécréants] est un des leurs.

¹ Sourate Al-Mâ'idah, v. 44.

^{2 &}lt;u>Sahîh</u> Al-Bukhârî, Livre des troubles, chapitre: Concernant la parole du Prophète : « Vous verrez après moi des choses que vous reprouverez. », hadith n°7056.

Neuvièmement

La démocratie est une nouvelle religion ; quiconque y adhère ou y appelle est mécréant

La domination des rois soutenus par l'Église s'accentua sur les peuples européens durant le Moyen-Âge, ce qui conduisit au rejet des rois, de l'Église et de ses représentants par ces peuples. Mirabaud, un de leurs philosophes, dit d'ailleurs à ce sujet : « *Pendez le dernier roi avec les tripes du dernier prêtre.* » Les peuples se débarrassèrent donc de l'Église et de sa religion puis instaurèrent des lois qui leur convenaient, lois qu'ils pouvaient modifier dès qu'ils le souhaitaient.

Ces bouleversements eurent lieu en Angleterre ainsi qu'en France lors de la révolution française. Les conquistadors européens transportèrent ces idées avec eux au « nouveau monde », l'Amérique, où elles devinrent leur religion. L'Amérique fut alors le premier défenseur de la démocratie dans le monde et commença à différencier les pays démocratiques des pays non-démocratiques, ainsi qu'à s'ingérer dans les affaires des pays au nom de cette démocratie : en protégeant le système démocratique, en contrôlant les élections...etc

Ainsi s'achève cette épître. Nous implorons Allah qu'Il libère le Shaykh 'Abd Al-Qâdir Ibn 'Abd Al-'Azîz ainsi que tous les savants emprisonnés.

¹ Après vérification, il semblerait plutôt que cette phrase soit une variante de celle de Diderot : « Et ses mains ourdiraient les entrailles du prêtre, à défaut d'un cordon pour étrangler les rois. » [NdT]

Texte original en arabe

هذا بيان للناس الإسلام ومن أنكر ذلك فقد كفر

ملحوظة:

هذا البيان كان مسودة للشيخ عبد القادر بن عبد العزيز - سيد إمام عبد العزيز الشريف - ولم يكتمل بسبب أسره في يوم الخميس 11 / أكتوبر / 2001 م، وتم إيداعه سجن الأمن السياسي في ظروف سيئة للغاية وحرم من القراءة والكتابة بالعاصمة صنعاء، حتى تم تسليمه للسلطات المصرية في تاريخ 28 /فبراير / 2004 م، هو وخمسة من إخوانه؛ محكومين بالسجن المؤبد والإعدام من محاكم عسكرية.

وقد أحببنا أن يخرج هذا النور لتستضيء به أمة محمد صلى الله عليه وسلم في حربها ضد هبل العصر - أمريكا -وأعوانها من الحكام المرتدين.

* * *

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد:

فقد اهتز العالم من مشارقه إلى مغاربه إثر التفجيرات المدمرة التي أوقعت آلاف القتلى بأمريكا يوم الثلاثاء 11 سبتمبر 2001 م، وأصابت أمريكا بالإهانة والإذلال ومرغت سمعتها في التراب، وأراد الأمريكيون غسل العار، فلم يمض شهر على ذلك إلا وقد صبت أمريكا جام انتقامها على أفغانستان، وذلك يوم الأحد 7 أكتوبر 2001 م، متهمة إياها بإيواء المسئولين عن هذه الهجمات المدمرة على أمريكا، بغير دليل قدمته إلى الآن. وقد طريرت وسائل الإعلام المختلفة تصريحات كثيرة لرجال السياسية والدين والإعلام والعامة حول هذه الأحداث فيها كثير من المغالطات الشرعية، بل الضلالات والكفر المبين، التي أخشى أن تصير ديناً مقبولاً لدى الناس إذا شُكِتَ عنها، خاصة مع شيوع الجهل بالدين والركون إلى التقليد.

فلزم التنبيه عليها قياماً بما أوجبه الله تعالى على كل من أوتي من علم الدين شيئاً في قوله تعالى: {وإذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبينه للناس ولا تكتمونه}، وقال تعالى: {إن الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون * إلا الذين تابوا وأصلحوا وبينوا فأولئك أتوب

عليهم وأنا التواب الرحيم}، وعلى هذا كان الصحابة يبايعون النبي صلى الله عليه وسلم؛ أن يقولوا الحق ولا يخافون في الله لومة لائم.

وإنما حرى تبديل الديانات السابقة من اليهودية والنصرانية وتحريفها، باختراع البدع والضلالات وسكوت الباقين عن إنكار المنكر، فصارت تلك الضلالات هي الدين المبدل المتبع إلى يومنا هذا عند اليهود والنصارى، كما قال تعالى: {قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل}، والذين كانوا يعرفون الحق منهم هربوا بدينهم من بطش الجبابرة إلى الصوامع والأديرة حتى ماتوا ومات معهم الحق، قال تعالى: {ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله}، حتى أن عند بعثة النبي صلى الله عليه وسلم: وسلم لم يكن على ظهر الأرض ممن يعرف الدين الحق إلا أفراد شذاذ معدودون، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: (إن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم عربهم وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتاب... الحديث) [رواه مسلم]، ويدل عليه أيضاً حديث زيد بن عمرو بن نفيل في رحلة بحثه عن الدين الحق – وحديثه بالبخاري —

ولكن هذا التبديل والتحريف لا ينتهي إليه دين الإسلام أبد أ، نعم قد ظهرت البدع والضلالات على مر قرون أمة الإسلام ولكن الله تعالى قيض من يرد عليها ويكشف زيفها ويظهر الحق ليبقى الدين الصحيح قائماً ميسوراً لمن يطلب الحق، لتبقى حجة الله قائمة على خلقه إلى يوم القيامة، إذ لا نبي بعد نبينا صلى الله عليه وسلم، وقد قال تعالى: {إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون}، وفي أحاديث الطائفة المنصورة المتواترة؛ أنه لا تزال طائفة من الأمة قائمة بأمر الله لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم.

وأدعو الله حل شأنه أن يجعلنا من القائمين ببيان شيء من الحق في هذا المقام، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

فأقول وبالله التوفيق:

من المغالطات والضلالات التي شاعت في الفترة السابقة:

أولا: الإرهاب من الإسلام، ومن أنكر ذلك فقد كفر:

وذلك لقوله تعالى: {وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو الله وعدوكم}، فإرهاب الأعداء الكفار واجب شرعي بنص هذه الآية، ومن أنكر ذلك فقد كفر لقوله تعالى: {وما يجحد بآياتنا إلا الكافرون}، والجحد هو الإنكار والتكذيب باللسان، وقال تعالى: {ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو كرذب بالحق لما جاءه أليس في جهنم مثوى للكافرين}، فمن قال أن الإسلام برئ من الإرهاب أو أراد التفريق بينهما؛ فقد كفر، فالإرهاب من الإسلام.

وبهذا تعلم أن الذين يقولون؛ إنهم يريدون أن يحاربوا الإرهاب؛ إنما هم يريدون محاربة الإسلام على الحقيقة، وأن مكافحة الإرهاب تعني مكافحة الإسلام، وإنما هم يلبسون الحقائق على الجهلة.

ثانيا: أمريكا دولة كافرة عدوة لله ولرسوله وللمؤمنين:

قال تعالى: {إن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين}، وقال تعالى: {لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم...}، إلى قوله: {... لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة}، وقال تعالى: {قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون}، وكفر اليهود والنصارى – وهم أهل الكتاب – من المعلوم بالدين بالضرورة كما ذكره ابن تيمية وغيره، ومن أنكر ذلك فقد كفر.

وقال تعالى: {إن الكافرين كانوا لكم عدواً مبين اً}، وما دامت أمريكا كافرة عدوة فإرهابها واجب، فكيف وقد جمعت مع الكفر محاربة المسلمين وإيذائهم والتضييق عليهم ونحب ثروات بلادهم ومساعدة كل من يحارب المسلمين من اليهود والأتراك والحكام الكفرة وغيرهم.

إن أمريكا اليوم هي بلطجي العالم، وهي أشبه شيء بقوم عاد الذين وصفهم الله بقوله: {وأما عاد فاستكبروا في الأرض بغير الحق وقالوا من أشد منا أولم يروا أن الله الذي خلقهم هو اشد منهم قوة وكانوا بآياتنا يجحدون}، إن أمريكا تتدخل في شئون شتى دول العالم بمختلف الذرائع، مرة بدواعي حفظ السلام أو مكافحة الإرهاب أو بدوافع إنسانية، وهي دواعي ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب.

أي إنسانية عند هذه الدولة المج رمة الذي أصلها مجموعة من القراصنة والمغامرين الأوربيين الذين هاجروا إلى تلك القارة وأبادوا سكانا الأصليين من الهنود الحمر، ثم جلبوا العبيد من أفريقيا ليزرعوا لهم تلك القارة، حتى استرقوا نصف سكان أفريقيا السوداء، فلما قضوا حاجتهم من هؤلاء العبيد أعادوا معظمهم إلى دولة ليبيريا التي أنشأوها لذلك بغرب أفريقيا حتى لا يشاركهم العبيد خيرات أمريكا.

أي إنسانية عند هذه الدولة المجرمة التي كانت - وما زالت - أول وآخر دولة تستخدم الأسلحة الذرية في الحرب إلى يومنا هذا في "هيروشيما" و "نجازاكي".

أي إنسانية عند هذه الدولة المحرمة التي تعهد رئيسها الأسبق نيكسون بأن يعيد فيتنام إلى العصر الحجري - أي إلى ما قبل الحضارة -

وهل كانت أمريكا إنسانية عندما استخدمت قنابل اليورانيوم المشع - الذي يزعمون أنه مستنفذ الإشعاع - ضد العراقيين حتى أصيب أطفالهم بالتشوهات الخلقية العجيبة وارتفعت نسبة الإصابة بالسرطانات بين العراقيين، وها هم يفعلون هذا اليوم في أفغانستان.

أي إنسانية عند هذه الدولة المجرمة التي هي الداعم الأساسي لليهود الذين يدمورن فلسطين واهلها ويعيثون في الأرض فساداً، وما زالت أمريكا إلى يومنا هذا تحمي إسرائيل من أي إدانة دولية باستخدام حق النقض – الفيتو - في مجلس الأمن المزعوم بالأمم المتحدة.

وأي إنسانية عند هذه الدولة الجرمة التي تخطف المسلمين الجحاهدين من شتى بلدان العالم وتسلمهم لبلادهم حيث يتم

قتلهم أو سجنهم، وقد حدث هذا في كرواتيا وألبانيا وأذربيجان وغيرها.

ثالثا: خطأ القول بأن المدنيين أبرياء:

تقسيم الناس إلى مدني وعسكري تقسيم حديث مخترع ليس له أصل في شريعة المسلمين، وأما التقسيم الشرعي فهو تقسيم الناس إلى:

- المقاتلة: وهم الرجال البالغون خمسة عشر عاماً فما فوق، هؤلاء مقاتلون شرعاً وإن لم يباشروا القتال فعلا.

- وغير المقاتلة: وهم الأطفال دون البلوغ والنساء والشيوخ الطاعنون في السن والمرضى أمراضا مزمنة تقعدهم عن القتال من الرجال البالغين، كالأعمى والأعرج والأصم ونحوهم، وكل من قاتل من هؤلاء بقوله أو بفعله فهو من المقاتلة.

وبهذا تعلم أن النساء في أمريكا وبريطانيا وإسرائيل ونحوها من البلدان يعتبرن مقاتلات لأنهن يجرى تجنيدهن بجيوش هذه البلدان، ومن لم تكن بالخدمة العسكرية فهي من الاحتياط.

وهذا الذي ذكرته - من أن غير المقاتلين إذا قاتلوا قُتلوا - لا خلاف عليه بين الفقهاء وتحد تفصيلية بكتاب الجهاد من "المغني" لابن قدامة الحنبلي وغيره من كتب الفقه.

فليس صحيحاً أن المدنيين أبرياء، بل معظم الرجال والنساء منهم مقاتلة شرعاً، فكيف وقد أظهرت استطلاعات الرأي العام بعد تلك التفجيرات تأييد أغلبية الشعب الأمريكي لرئيسهم الصليبي جورج بوش - الإبن - للقيام بعمليات انتقامية ضد أفغانستان؟ ولم يقتصر الأمر على الشعب الأمريكي بل تعداه إلى غيره من الشعوب الصليبية في كندا وبريطانيا وغيرها.

أما الأبرياء فعلا؛ فهُم الأطفال منهم ومن خالطهم من المسلمين لغرض شرعي مباح من تجارة أو نحوها، فهؤلاء لا إثم في قتلهم وأمرهم يوم القيامة إلى علام الغيوب، ودليل ذلك بالنسبة للأطفال؛ هو حديث الصعب بن جثامة الذي رواه البخاري؛ أن الصحابة سألوا النبي صلى الله عليه وسلم عن الذين يُقتلون من ذراري الكفار - أي أطفالهم ونسائهم - في البيات - وهو الهجوم على الكفار ليلاً حين يتعذر التمييز بينهم - فأجاب النبي صلى الله عليه وسلم بقوله: (هم منهم)، ومعناه أن حكمهم كحكم أوليائهم في الكفر، وأنه لا إثم في قتلهم إذا تعذر التمييز بينهم.

وتفرع عن ذلك مسألة التترس، وجواز قتل الترس الكافر غير المقاتل إذا احتمى به الكافر المقاتل، وهو ما يسمونه في زماننا ب"الدروع البشرية".

وأما المسلم الذي يُقتل بين الكفار وهو معذور، فيبعثه الله على قدر عمله يوم القيامة، درل على ذلك حديث ابن عمر المتفق عليه: (إذا أنزل الله بقوم عذاباً أصاب العذاب من كان فيهم ثم بُعثوا على أعمالهم)، وحديث أم سلمة في الجيش الذي يغزو الكعبة فيخسف الله به ببيداء من الأرض وفيهم المكره ومن ليس منهم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: (يُخسف بأولهم وآخرهم ثم يُبعثون على نياتهم... الحديث) [متفق عليه]، ولابن تيمية كلام مفصل في هذا الحديث بفتوى التتار بالمجلد [28] من مجموع فتاويه.

وخلاصة المسألة؛ أن اختلاط من لا يستحق القتل بمن يستحق القتل لا يمنع من قتل الجميع عند تعذر التمييز بينهم.

إذن؛ فليس صحيحاً أن المدنيين أبرياء، وماذا عن الأبرياء الذين دُفنوا بالآلاف في البوسنة ؟ وماذا عن الأبرياء في العراق وفلسطين والشيشان وأفغانستان وغيرها ؟! والإحصائيات تدل على أن أكثر من نصف اللاجئين في العالم اليوم هم من المسلمين، أم أن الدم المسلمين وحدهم ؟

رابعا: تحريم الحزن على ما وقع للأمريكيين وتحريم مواساتهم:

ما أن أنزل الله عذابه بالأمريكيين في هذه التفجيرات حتى سارع حكام دول العالم وقادة المنظمات الرسمية والشعبية وقادة بعض الجماعات الإسلامية، كالإخوان المسلمين والمنظمات الإسلامية بدول أمريكا وكندا وأوربا، إلى إعلان استنكارهم لذلك، والتعبير عن حزنهم وأسفهم ومواساتهم للشعب الأمريكي.

وهذا لا يجوز في دين المسلمين، ودليله قول الله تعالى لنبينا صلى الله عليه وسلم: {فلا تأس على القوم الكافرين}، وقوله تعالى لموسى عليه السلام: {فلا تأس على القوم الفاسقين}، ولما انزل الله عذابه بأهل مدين فأخذتهم الرجفة فأصبحوا في دارهم جاثمين قال نبيهم شعيب عليه السلام: {فيكف آسى على قوم كافرين}، فهذا دين الأنبياء؛ تحريم الأسف والحزن على ما ينزل بالكافرين من العذاب والمصائب والكوارث والزلازل ونحوها.

وكذلك فقد قال تعالى: {قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم ويخزهم وينصركم عليم ويشف صدور قوم مؤمنين ويذهب غيظ قلوبهم}، فبين الله أن ما ينزل بالكفار من العذاب والخزي يشف صدور المؤمنين، فمن كان بعكس ذلك؛ فتأسف على ما يقع بالكفار من العذاب فليس هو مجؤمن ولا كرامة، وهل هذا إلا من ضعف الإيمان والجهل بالدين وانعدام الغيرة والحمية الدينية ؟ {فلا تأس على القوم الكافرين}.

خامسا: كل من تحالف مع أمريكا لمحاربة المسلمين فهو كافر:

وليس هذا خاصاً بأمريكا بل كل من أعان الكفار – كالحكام المرتدين — على محاربة المسلمين؛ فهو كافر. ودليله قوله تعالى: {يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم...}، إلى قوله: {يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه}، فبين سبحانه أن من يتولى الكافرين فإنه منهم أي كافر مثلهم وأكد هذا بقوله في نفس السياق {من يرتد منكم عن دينه}، والنصرة موالاة كما قال تعالى: {وما كان لهم من أولياء ينصرونهم}، فكل من نصر الكفار على كفرهم أو على المسلمين فهو كافر، ويترتب على هذا كفر الحكام الذين يزعمون أفم مسلمون، كحكام باكستان ودول الخليج وغيرها، وهي كلها دول كافرة من قبل، لأفا تحكم بغير ما أنزل الله، وأما الدول الكافرة الأصلية فكفرها ظاهر، ولكنها إزدادات كفراً بمحاربة المسلمين.

وقد أجادت الدول الكافرة جرر الذين يردعون الإسلام إلى التحالف معها لضرب المسلمين بدعاوي مختلقة.

فمنذ نحو قرن من الزمان قاد الإنجليز العرب بزعامة الشريف حسين شريف مكة وأولاده إلى حرب الأتراك العثمانيين بالشام تحت اسم "الثورة العربية الكبرى" - وهي الخيانة - العربية الكبرى - حتى استولوا على بلاد الشام وطردوا الأتراك منها في عام " 1916 - 1918 م"، فما كان من قائد الإنجليز "اللورد اللنبي" إلا أن قال: (ها قد عدنا يا صلاح الدين)، وأعطى الإنجليز فلسطين لليهود وأخذت فرنسا سوريا ولبنان، وأخذ الإنجليز العراق والأردن في اتفاقية "سايكس بيكو"، ونفوا الشريف حسين إلى قبرص - بلد النصارى - بعدما كانوا وعدوه بتنصيبه ملكاً على العرب [مراسلات الحسين / مكما هون].

وأحفاد هذا اللاشريف هم الذين يحكمون - كما هو الأردن اليوم - فما أضاع فلسطين إلا الخيانة العربية الكبرى التي كانت وما تزال قائمة مستمرة، وفي نفس ذلك الوقت أخذ الإنجليز العراق من الأتراك بجيش قوامه من مسلمي الهند، دخلوه من جهة الخليج، وتحريج مسلمو الهند وقتها من قتال العثمانيين أهل دولة الخلافة حتى أفتاهم الشريف حسين وبطانته من علماء مكة بجواز ذلك.

فما أخذ الإنجليز بلاد المسلمين إلا بالمسلمين.

وما دخلت فرنسا سوريا ولبنان عام 1920 م حسب اتفاقية "سايكس بيكو" إلا يجيش من مسلمي تونس والجزائر – مستعمراتها –

وما حاربت فرنسا الجزائريين في حرب التحرير " 1962-1954 م" - التي سقط فيها مليون شهيد - ما حاربتهم إلا بواسطة أعوانها من الجزائريين الذين يُطلق عليهم "الحركيون"، وكان عددهم ربع مليون شخص، رحل من بقي منهم حياً مع الفرنسيين إلى فرنسا عندما جلت عن الجزائر.

وما دخل الأمريكان النصارى وتمكنوا من جزيرة العرب إلا بواسطة خائن الحرمين الشريفين وبفتاوى بطانته من علماء السوء الذين أسموا جيوش النصارى الكاف رة ب "القوات الصديقة"، مخالفة للتوصيف الشرعي الصحيح تلبيساً على العامة والدهماء.

وما حاربت أمريكا العراق ودمرته إلا بجيوش مصر وسورية الذين يزعمون الإسلام، وما زالت أمريكا تضرب العراق بطائرتها التي تنطلق من الدول التي يسمونها إسلامية، كالكويت والسعودية و تركيا.

واليوم تضرب أمريكا أفغانستان من أرض باكستان التي يسمونها إسلامية، وستحارب الأفغان – طالبان – بواسطة الأفغان "التحالف الشمالي" – رباني ودستم –

وقديماً ما تمكن الصليبيون من ساحل الشام في الحروب الصليبية الأولى إلا بخيانة أمراء مدن الشام وتحالفهم مع النصارى، وما سقطت الأندلس في أيدي النصارى إلا بخيانة ملوك الطوائف وتحالفهم معهم.

وفي كل مرة يربح الكفار ويخسر المسلمون؛ يخسرون الأرض والرجال والأموال، وقبل ذلك يخسرون دينهم بالكفر والردة التي تحيط بهم بموالاتهم الكفار.

أما الدول الكافرة التي تبارك غزو امريكا لأفغانستان فلكل منها إربه.

فكندا وانجلترا واستراليا يحالفون أمريكا للحمية الصليبية.

وفرنسا واليابان يساعدان حتى تكون لهما كلمة في تقرير مصير أفغانستان، وتركيا تعرض حدماتها لتساعدها أمريكا في الانضمام للاتحاد الأوروبي.

وأوزبكستان تساعد مناصرة لعبد الرشيد دستم الأوزبكي.

وطاحكستان تساعد مناصرة لرباني، وكل دول شمال أفغانستان، تساعد أمريكا ضد طالبان خشية المد الإسلامي.

وباكستان تساعد لتقطع الطريق على الهند ولتؤيدها أمريكا في كشمير ولتكون لها كلمة في تقرير مصير أفغانستان ولتقطع الطريق على انفراد تحالف الشمال بالسلطة.

أما روسيا ا ولصين فتؤيدان أمريكا لتغض أمريكا الطرف عن انتهاكات حقوق الإنسان فيهما وعلى أمل أن تتورط أمريكا وتذل في أفغانستان كما أذلت وأهينت في فيتنام.

أما دول الخليج فتساعد أمريكا مساعدة العبد التابع للسيد، فأمريكا هي المسئولة عن حماية عروشهم، فقد عاش حكام هذه الدول ملوكاً على شعوبهم عبيداً لأسيادهم الإنجليز بالأمس، والأمريكان اليوم، وكان يجري تقرير مصيرهم بواسطة نائب ملك الإنجليز بالهند منذ قرن، واليوم في واشنطن.

والخلاصة؛ أن كل من تحالف مع الكفار - كأمريكا وغيرها - لمحاربة المسلمين فهو كافر، قال تعالى: {ومن يتولهم منكم فإنه منهم}.

سادسا: خطأ تسمية الدول الغربية بالعالم المتحضر":

تسمى أمريكا والدول الأوروبية أنفسها ب "العالم المتحضر"، وغررهم في ذلك تقدمهم في العلوم الدنيوية والتكنولوجيا، وقد اغتر بذلك الكفار في كل زمان كما قال تعالى: {أفلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أكثر منهم وأشد قوة وآثاراً في الأرض فما أغنى عنهم ماكانوا يكسبون * فلما جاءتهم رسلهم بالبيات فرحوا بما عندهم من العلم وحاق بهم ماكانوا به يستهزئون}.

والصحيح؛ أن هذه الدول الكافرة هم أهل الضلال والظلمات، كما قال تعالى: {والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات}، وقال تعالى: {إنما المشركون نجس}، وهم أضل من البهائم والحيوانات، فإنهم يخرجونهم من الزنا واللواط باسم الحرية، بما لا يقبله بعض البهائم، فقد روى البخاري عن ميمون بن مهران؛ أنه رأى في الجاهلية قردة زنت فاجتمع عليها القردة فرجموها، وروى مسلم مثله عن أبي رجاء العطاردي.

فتسميتهم أنفسهم ب "العالم المتحضر" هو من باب قلب الأسماء وعكسها، كما قال تعالى: {وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه}، في حين وصفهم الله تعالى ب"المغضوب عليهم" و "الضالين"، فليس صحيحاً أنهم العالم المتحضر، بل هم أهل الضلال والظلمات والنجاسات، وهم أولياء الشيطان ومملكة إبليس.

سابعا: الشرعية الدولية طاغوت معبود من دون الله:

شاع هذا المصطلح وردده الكفار وتبعهم المسلمون خاصة منذ غزو العراق للكويت عام 1990 م، وفي هذا الوقت كان الاتحاد السوفيتي قد انهار وانفردت أمريكا بزعامة العالم، وأصبحت الشرعية الدولية هي؛ إرادة أمريكا وقرارها في الحقيقة،

ولكنها لا تصدره من البيت الأبيض بواشنطن بل من مجلس الأمن بالأمم المتحدة بنيويورك، ذلك المجلس الذي يجمع الخمسة الأنجاس الكبار، وإذا أرادت أمريكا توسيع الدائرة في أمر من الأمور جمعت له تحالفا أوسع، كما في التحالف الثلاثيني على ضرب العراق، وكما تحزب الأحزاب اليوم لضرب أفغانستان، حتى لا تظهر أمام العالم أنحا منفردة بالقرار، بل انه قرار أجمعت عليه دول العالم أو أغلبها ومن هنا تسميه ب"الشرعية الدولية".

وهذه الشرعية الدولية إنما تطبق على الضعفاء فقط، فتضرب بها العراق وأفغانستان وتحاصر بها ليبيا والسودان، أما الأقوياء والمقربون - كإسرائيل - فلا تطبق عليها قرارات الشرعية الدولية.

ولا يجوز لمسلم - فرداً كان أو دولة - أن يقر بهذه الشرعية أو يطالب بتطبيقها أو احترامها، إذ أن هذا كله كفر أكبر مُخرج من ملة الإسلام، فكيف وهذا الكلام يردده بعض المشايخ ويقلدهم العامة فيه متابعة لملوكهم أو رؤسائهم ؟ وبيان ذلك؛ أن الشرعية الدولية هي في حقيقتها أحكام يضعها أناس كفرة بأهوائهم غير متقيدين في ذلك بشريعة الإسلام، ويفرضونها على العالم، فهي بذلك طاغوت يحكم ويتحاكم إليه من دون الله، كما قال تعالى: {ألم تر إلى

الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به كفروا به كا نه فهذا نص في أن كل ما يتحاكم إليه مما يخالف شرع الله فهو طاغوت، ومن تحاكم إليه فقد عبده وآمن به الا ترى إلى قوله تعالى: {وقد أمروا أن يكفروا به كا بما يعني أن التحاكم إلى الطاغوت إيمان به، يناقض الكفر به وكذلك فإن كل من تحاكم إلى شيء فقد عبده، الا ترى إلى قوله تعالى: {إن الحكم إلا لله أمر ألا تعبدوا إلا إياه كا فبين أن إفراد الله بالحكم والتحاكم من عبادته المأمور بها، وهو بهذا كافر بالله، إذ لا يصح إسلام المرء إلا بالكفر بالطاغوت كما قال تعالى: {فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقي كا.

ويدخل في طاغوت الحكم؛ الشرعية الدولية المزعومة، والقوانين الوضعية، والدساتير الوضعية، وكل من وضعها أو حكم بها، فكل من تحاكم إلى هذه أو رضيها فهو كافر – لما سبق بيانه –

وكل من قاتل في سبيل تطبيقها فهو كافر، لقوله تعالى: {والذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت}.

ثامنا: القوانين الوضعية دين جديد من شرعها أو عمل بها فقد كفر:

الدين - في أحد معانيه - هو نظام حياة الناس وشرعهم؛ حقاً كان أو باطلا ، ويدل عليه قوله تعالى: {قل يا أيها الكافرون...}، إلى قوله: {... لكم دينكم ولي دين}، فسمي ما هم عليه من الكفر "ديناً"، ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: {ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه}، فبين أن غير الإسلام يُسمى "ديناً"، ولكنه غير مقبول.

ولما كانت القوانين الوضعية هي نظام حياة الناس وشرعهم في البلاد المحكومة بها؛ فهي دينهم، وهم بذلك كافرون لاتباعهم غير الإسلام دين أ، وإن زعموا أنهم مستمسكون من الإسلام بشيء، فهم مثل كفار العرب في الجاهلية كانوا مستمسكين من دين إبراهيم عليه السلام بشيء، إذ كانوا يحجون البيت حتى منعهم النبي صلى الله عليه وسلم بقوله: (لا يحجن بعد العام مشرك)، تنفيذاً لأمر الله بذلك في سورة براءة، وهؤلاء وأولئك من الذين قال الله فيهم: {وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون}، يعبدون الله بالصلاة والصيام ويعبدون "جو ستنيان" و "نابليون" و "لامبير" في الحكم

والتشريع، وهم كفار بذلك.

ويدل عليه قوله تعالى: {يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت}، وقد سبق القول في بيان معناها وأن تحكيم القوانين إيمان بالطاغوت وعبادة له.

ويدل عليه قوله تعالى: {إن الحكم إلا لله أمر ألا تعبدوا إلا إياه}، وسبق القول في بيان معناها، وأن من أفرد الله بالحكم والتحكم فقد عبده وحده، وهذا هو معنى التوحيد، ومن تحاكم إلى غيره فقد عبد غيره وأشرك به.

ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: {ولا يشرك في حكمه أحداً}، وفيها نمى الله عن اتخاذ شريك له في الحكم، فمن تحاكم إلى غير شرعه فقد اتخذ شريكاً لله في الحكم، وهذا هو الشرك والكفر الأكبر.

ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: {ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون}، وهو نص صريح في كفر من ترك حكم الله وحكم بغيره، كالحاكمين بالقوانين والدساتير الوضعية والشرعية الدولية، وقد نزلت هذه الآية في اليهود الذين يزعمون الإيمان ولكنهم لم يحكموا بما فرضه الله عليهم من رجم الزاني المحصن واخترعوا حكماً بديلاً عن ذلك، فحكم الله بكفرهم بذلك، ونص الآية من صيغ العموم يندرج تحته كل من فعل ذلك.

والواقع اليوم ببلاد المسلمين هو نفس صورة سبب نزول هذه الآية؛ قوم يزعمون الإيمان والإسلام وتركوا أحكام الله وحكموا بشرع مخترع، وقد تقرر في الأصول أن صورة سبب النزول قطعية الدخول في النص، فالذين يحكمون بغير ما أنزل الله اليوم هم كافرون قطعاً.

ولا تنخدع بمن يقول لك؛ إنه كفر دون كفر! أو كفر أصغر غير مخرج من الملة! فإن ما ينسب إلى ابن عباس رضي الله عنهما من ذلك إنما هو أثر ضعيف، لكونه مما انفرد به هشام بن حجير، ولو ص رح ذلك عن ابن عباس لكان مردوداً، فقد عارضه غيره من الصحابة كابن مسعود الذي قال: (ذاك الكفر)، وقول الصحابي لا يخصص النص العام، كما وأن قول الصحابي لا يحتج به إذا عارضه قول صحابي آخر بل يجب الترجيح بينهما، والكفر في الآية جاء معرفاً بال الكافرون - فهو الكفر الأكبر المستغرق للكفر، وكل هذه قواعد أصولية متفق عليها.

كما ولا تنخدع بمن يقول لك؛ إن الكفر في هذه الآية هو الأكبر ولكنه في حق المستحل، فإن هذه من الأخطاء التي يتناقلها الناس في كتبهم بغير دليل وبغير تبصر، بل بمحض التقليد، فهذه من مقالات غلاة المرجئة تسربت إلى كتب الفقهاء، ويردها إجماع الصحابة على أن الذنوب المكفرة بذاتها يكفر فاعلها بمجرد فعلها بدون النظر في الجحد أو الاستحلال – وذلك كترك الصلاة كما نقله ابن القيم في كتابه "الصلاة" – أما الذنوب غير المكفرة بذاتها – كشرب الخمر – فلا يكفر فاعلها إلا إذا استحلها كما أجمع عليه الصحابة في شأن قدامة بن مظعون، والذنوب المكفرة بذاتها هي التي دل على كفر فاعلها النص الشرعي السالم من المعارضة، ومنها الحكم بغير ما أنزل الله، {فأولئك هم الكافرون}.

أحنق إلى ذلك أن ما نحن فيه اليوم هو صريح الاستحلال، الذي هو النص على أن ما حرمه الله؛ حلال وجائز، فهم يجيزون الحكم بالقوانين، بل يوجبونه وهي محرمة، وهم يبيحون الربا والخمر والزنا بالتراضي وهي كلها من المحرمات القطعية، وفي قانونهم؛ إن السكوت عن تجريم الشيء إباحة له.

وإذا كنت قد قلت؛ أن القوانين الوضعية دين جديد، فلا يعني هذا كفر جميع أهل البلاد المحكومة بها، بل الكافرون هم المشرعون لها والآمرون بالحكم بها والحاكمون بها ومن رضى بالتحاكم إليها.

ولا أعلم بلداً سلم من الحكم بالقوانين الوضعية - لا السعودية ولا غيرها - وأدبى ذلك الترخيص للبنوك الربوية، وفيه إباحة للربا، فكيف بالقوانين التجارية وقوانين العمل والعمال والعقوبات الوضعية، وكلها قوانين مخالفة للشريعة، وكيف بإسقاط الحدود الشرعية جملة في معظم البلاد التي تزعم أنها إسلامية.

وخلاصة هذه المسألة؛ أن تعلم أن البلاد التي تزعم أنها إسلامية وتريد أن تجرها أمريكا للتحالف لضرب أفغانستان؛ أنها دول غير إسلامية من قبل لحكمها بغير ما أنزل الله، ويجب الخروج عليها وخلعها ونصب حكام مسلمين فيها، كما في الحديث المتفق عليه: (وألا ننازع الأمر أهله)، قال صلى الله عليه وسلم: (إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه بهمان)، فيجب على كل مسلم أن يسعى في ذلك، فمن سعى فله الأجر، ومن قعد فعليه الوزر - إلا أصحاب الأعذار الشريعة - ومن رضي بهم فهو منهم.

تاسعا: الديمقراطية دين جديد من ابتعها أو دعا إليها فقد كفر:

اشتدت سطوة الملوك تؤيدهم الكنيسة على الشعوب في دول أوروبا في القرون الوسطى، فكفر الناس بالملوك وبالكنيسة وبرب الكنيسة، حتى قال فيلسوفهم "ميرابو": (اشنقوا آخر ملك بأمعاء آخر قسيس)، وتخلص الناس من الكنيسة ودينها، ووضعوا قوانينهم بأنفسهم حسب ما يروق لهم ويبدلون فيها وقت ما يشاءون.

حدث هذا في انجلترا وفي فرنسا وقت الثورة الفرنسية، وحمل المغامرون الأوربيون المهاجرون لأمريكا العالم الجديد هذه الأفكار معهم وصارت هي دينهم، وأصبحت أمريكا هي المدافع الأول عن الديمقراطية في العالم، وصارت تقسم الدول إلى ديمقراطية وغير ديمقراطية، وصارت تتدخل في شئون الدول باسم؛ حماية الأنظمة الديمقراطية ومراقبة الانتخابات ونحو ذلك...

إلى هنا انتهت المسودة، نسأل الله أن يفك اسر الشيخ العلامة عبد القادر بن عبد العزيز، واسر جميع العلماء المأسورين.



Toute utilisation, reproduction ou diffusion de ce livre est autorisée à condition de ne pas altérer le contenu. Pour toute remarque, suggestion ou soutient pour notre travail, contacter nous à l'adresse suivante : rayahpublications@protonmail.com